

## Equilibrio desequilibrado

(...desequilibrio-equilibrado?)

Por: Prof. Claudia Gómez Luna

Docente de Danza Contemporánea. Directora del Proyecto de investigación Transitando lo moviente.

contacto: [cgomezluna@iupa.edu.ar](mailto:cgomezluna@iupa.edu.ar)

Posibles enfoques metodológicos de los actuales paradigmas teórico- prácticos en la danza del S XXI basada en Epistemologías abierta. La diversidad de las contradicciones para construir una totalidad que está siendo y fluye en permanente cambio, la construcción de una complejidad en despliegue.

---

### 1- Lo múltiple y lo variado

La danza siempre aspiró a la elevación, ir más allá del suelo, a volar, atendiendo y rigiéndose por un ideal. Quizás por emular a los pájaros y su cercanía con lo sublime, lo divino y mágico, con lo intangible. Sin lugar a dudas, una meta que nos supera, nos con-mueve. La imagen de la bailarina de danza clásica sobre las puntas cuya base de sustentación es mínima, favoreciendo a la idea de sólo “algunos”, alejándonos de la posibilidad de un “todos” que accionen en pos de obtener el equilibrio.

Este ideal nos aleja de lo real, desatendiendo a una de las tantas interconexiones, como es -(en este caso)- el binomio “cielo y tierra” como opuestos complementarios. Muchos de los bailarines tensionan para lograr este equilibrio aferrándose sólo al arriba, y hasta practican largas apneas con el fin de eternizar este preciado momento. Desatienden al abajo, a la expansión y movimiento que nos provoca la respiración y la visualización de un adelante que estrecha la

espacialidad, limitando las múltiples relaciones de estar y estar en relación a otros. Aceptar las diferencias para fomentar un diálogo íntimo y compartido con lo circundante. Con-vivir para con-centrarnos en un correlato que nos con-mueve.

En la naturaleza no hay arriba ni abajo, ni se dan jerarquías, solo hay redes dentro de redes (Capra, 1996: 102)<sup>1</sup>. Todo es causado y causante, todo está unido por un vínculo natural, por lo tanto es imposible conocer las partes sin conocer el todo y viceversa.

Somos seres vivos, que aun conservando una organización que preserva nuestra vida, somos portadores de una estructura que se disipa caótica y nos ubica en constante devenir. Las contradicciones son parte de un sistema que aunque en constante búsqueda de homeostasis vive alejado del equilibrio. (109 Perlo)

Desde una perspectiva compleja, asumir las contradicciones y dejar de ver lo opuesto como antagónico, sino como complementarios, posibilitará transformar nuestra mirada crítica hacia una mirada dialógica. Desde esta mirada el análisis se hace de la totalidad, totalidad que está siendo y fluye en permanente cambio.

---

<sup>1</sup>Citado por Perlo, C. "Hacer ciencia en el Siglo XXI" (2014:89)

Estamos en presencia de una nueva racionalidad que debe integrar el orden y el desorden como dos principios de la naturaleza.

¿Qué entendemos por equilibrio? Podríamos empezar a hablar en otros términos, tal vez de estabilidad-inestabilidad, balance-desbalance. Tejer un nuevo lenguaje nos permitiría entrelazar redes de conexión, atendiendo a las múltiples direcciones en el tiempo y en el espacio, en relación con lo que nos rodea y atendiendo al presente que se corre todo el tiempo. Es propio a la biología del ser humano buscar la "homeostasis" (HOMO: similar- ESTASIS: estado, estabilidad) que consiste en un equilibrio dinámico, que se alcanza gracias a constantes cambios para mantener el resultado del conjunto. Es un equilibrio "en movimiento", o sucesivos des-equilibrios en devenir constante. Depende tanto del medio interno como del medio externo.

## 2-Pausa-Intervalo-escucha.

La conciencia genera espacios en proceso.

La corporeidad intuitivamente apela a su ser en esencia. Como refiere la filósofa Marie Bardet *“un enjambrado de mil pequeñas variaciones que en ningún momento se totalizan. El devenir imperceptible, la atención al intervalo, proceso dinámico que vuelve sensible las diferenciaciones en cada movimiento, la experiencia de lo imprevisible” (atendiendo a la idea de tiempo Bergson).*

Atender al intervalo, la pausa, la quietud, como generadores de nuevas posibilidades. Intentar el vacío para que ocurran otros llenados.

Lo que llamamos quietud, es apariencia o mínimo movimiento que podemos realizar y es justamente que más nos aferramos a ella cuando queremos sostener un equilibrio. Nos tensionamos tratando de inmortalizar este momento de logro sublime, in-humano, para dar cuenta de la posesión de una técnica que sabemos requiere es-fuerzo pero, oponiéndonos a la fluidez, y continuo cambio (movimiento) que supone estar vivo.

Tal vez deberíamos amigarnos, darle la mano a la idea real de caída constante que implica y nos constituye como seres vivos en continuo perpetuo movimiento.

Los niños al caer no se lastiman, como le puede suceder a un adulto, no tienen miedo a la caída, y eso lo que justamente les reducen las posibles lesiones. Su adaptabilidad y práctica en el presente les permite totalizar y vivenciar el ahora como aprendizaje continuo. Aceptar el “error” que supone nuevos caminos en marcha. Dejarnos sorprender en cada acción, promoviendo la atención, la escucha y la curiosidad para resignificar lo moviente.

Esta idea es la que tendríamos que practicar una y otra vez para favorecer la multiplicidad de tiempo-espacio-energía permitiendo que actúe la complejidad de sistemas internos y externos.

Aceptar la idea de des-equilibrio, para permitir que lo desconocido, el des-borde, la intuición, el movimiento de las partes y el todo actúe para vivenciar el equilibrio des-equilibrado. Jugar a ...y no hacer que. El ahora que en su repetición es pasado y se reestructura en nuevos “ahoras”. Ausentarnos de la linealidad, sentir el volumen, los espirales cambios de peso. Ahondar en la circularidad. No quedarnos en “proyectar” que refieren los maestros de danza, como el “abracadabra” para obtener el equilibrio.

### 3-Posible Metodología

(Sentir-pensar-hacer)

Replantearnos pedagógicamente las clases, permitiendo que el alumno participe de manera activa, haciendo efectiva la flexibilidad, el feed-back y la reflexión conjunta. Profundizar y ampliar el campo de la conciencia de nuestro accionar cotidiano. El conocimiento se da siempre en un contexto relacional, conocemos cuando observamos. Invitar-nos a sumergirnos en la experiencia de un movimiento repetitivo, y observador y observado, recapacitar para resignificar los movimientos que mutan sin cesar. Sufren una metamorfosis en los apoyos, las calidades, el tiempo, la rítmica, todo se transforma aunque voluntariamente no se esté buscando eso. Buscar potenciar una acción, como querer hallar la esencia y visiblemente captar que el movimiento se comprime, se achica, pero lo que realmente está sucediendo cobra valor, realce, se vuelve genuino y veraz. Movimiento en expansión (¿“proyectar”?) ¿o es el tiempo que se está ralentizando como el Cosmos? Posible visualización de lo no visible. Investigar, aprender, y cambiar atendiendo a los procesos sinérgicos que convergen en la producción de conocimientos. Construcción de una complejidad en despliegue.

Es lo mínimo evocando lo máximo, es la mínima expresión de lo máximo compartido, velando por la objetividad, en búsqueda de la inteligibilidad. Es garantizar la dialéctica continua con la realidad (Wagensberg p 80). La vivencia es un acto epistemológico íntegro que involucra el sentir, el pensar y el hacer (Wagensberg p 115)

Cuando miramos, hacemos foco y determinamos una posibilidad, cuando no estamos mirando existen muchas. En la física clásica el mundo externo tiene primacía sobre el mundo interno. Ahora estamos frente a una física que se atrevió a explorar en profundidad el mundo interno. Y encontró que existen infinidad de posibles, todas y ninguna (vacío) a la espera de observadores que hagan foco. (Perlo p79). Se trata de observar desde adentro y desde diferentes distancias, practicando distintos ángulos de visión, creando nuevos espacios. Se trata de observar y observarme, se trata de la vida misma. (Perlo p122)

Para Bohm ( y Bergson) la mente y la materia se implican mutuamente, son proyecciones de una realidad multidimensional superior. El observador y lo observado surgen del mismo proceso indivisible fluyendo el uno hacia el otro, ambos son causados por el movimiento total subyacente. (Perlo p 86)

#### 4-Diferenciación vital de la variación

Cuando las sub-totalidades se totalizan

*“Requiere mucho coraje dejar lo familiar y aparentemente seguro, para abrazar lo nuevo. Pero no existe seguridad verdadera en lo que ya no es significativo.*

*Ilya Prigogine.<sup>3</sup>*

En su teoría de estructuras disipativas, Prigogine, sostiene que el universo “no está constituido de abajo hacia arriba sino que es una telaraña de niveles y leyes divergentes” (Briggs y Peat, 1998:186) donde todo atañe a todo.<sup>(4)</sup> Compartiendo la idea con el concepto de “rizoma” de Deleuze.

Este físico y químico sistémico, nos ofrece valiosos conceptos que nos permiten comprender más profundamente los fenómenos sociales, la entropía, las estructuras disipativas, la ruptura de la simetría y la irreversibilidad del tiempo. La vida son sistemas abiertos, fluidos y estables a la vez. Cambio, fluctuaciones, orden, desorden son propiedades de estos sistemas alejados del equilibrio (Perlo; 2014:87)

El universo es fluido e integral. La materia es equivalente a energía, la gravedad a la aceleración, el espacio al tiempo. Es todo un campo unificado.

Esta noción de superposición en la teoría cuántica nos indica que no podemos atribuir “a priori” ninguno de tales estados, sino únicamente su superposición. Tales superposiciones tienen un carácter real, tienen “tendencias a existir”, adquiriendo así significado ontológico. (Perlo: 81)

En Copenhague Born y Heisenberg acuerdan que toda propiedad es el producto de una determinada medición. No hay objetos separados e independientes del observador, a nivel cuántico existe un todo indisoluble. (Perlo: 83)

---

3 lb pag 75

Lo que para nuestros ojos se muestra azaroso y discontinuo, en realidad constituyen diferentes órdenes de pliegue y despliegue de los fenómenos. El azar contiene un complejo y diferente nivel de orden, por lo que el azar no sería tal, sino diversos grados o tipos de orden.

La relevante presencia del orden explícito ha posibilitado al hombre innumerables avances en la exploración de los subtotales, a la vez que lo ha inhibido en la comprensión del desapercibido orden implícito, donde lo aún no desplegado le

brinda infinitas posibilidades para transformarse y transformar la realidad en la que vive, a partir del menú que le ofrece la realidad multidimensional. (Perlo: 86)

Así como Bohm, ha puesto énfasis en un universo en despliegue, Prigogine hace su principal aporte poniendo el acento en un mundo irreversible, donde el caos no es otra cosa que un nuevo orden que responde a sistemas alejados del equilibrio caracterizados por la entropía (tendencia natural de un sistema al desorden). Ambos científicos convergen en “el ser como devenir”.

##### 5- Conclusiones desde una mirada compleja.

La interdisciplinariedad para potenciar otra manera de pensar.

Urge a lo técnico integrar el arte, no puede quedar fuera lo estético, lo sensible, lo que se siente (Perlo 134). Necesitamos reconocer que entre el conocimiento y la acción se encuentra la emoción. (Perlo 135)

*La tradición solo persevera por tradición.*

*“Las grandes formas de conocimiento y todas las disciplinas en general, intentan siempre blindarse contra cualquier clase de paradoja. Por ello no hay que esconder las contradicciones sino buscarlas por su alto valor pedagógico y creativo”*

(Wagensberg. P 77)

Tenemos técnica, la directriz de lo correcto, quizás tendríamos que replantearnos el método, El cómo, para atender a los procesos en contínuum, atendiendo a lo real de cada uno (todos) los des-equilibrados de la danza-vida.

Sucede que, la producción de una nueva danza “contemporánea” que atiende a las complejidades ontológicas, necesita de un lenguaje que no tiene y es allí que recurre a otras ciencias para poder explicar, alcanzar, lograr, intentar, reflexionar en relación a lo moviente.

Nos urge diseñar un vocabulario flexible y abierto atendiendo a los artificios que somos, que significan en un instante y muta al siguiente, atendiendo a las subjetividades de/los hacedor/res, del/los observadores.

Ampliar las perspectivas para ampliar las complejidades propiciando el diálogo activo en pos de enriquecer la escucha, la mirada. Una disciplina artística no cambia si no cambia su lenguaje. La interdisciplinariedad por método, la interdisciplinariedad por contenido y la interdisciplinariedad por lenguaje (Wagensberg. P 76)

El lenguaje se contagia fácilmente. El estímulo suele ocurrir a través de una paradoja entre lo que la mente cree (está creyendo) y lo que la mente ve (está viendo) en la realidad. El proceso de adquirir nuevo conocimiento es diferente al proceso de crear nuevo conocimiento. Este último gira en torno al proceso de *idea*. 1) tener una idea, 2) valorar una idea, 3) convencer con una idea. Esta idea procede de la intuición. (Wagensberg: 96)

Cuando hay vivencia y no hay relato (lenguaje) no hay reflexión.

Confiar, adentrarnos en la intuición que nos revela verdades a veces poco claras, que nos son propias, que coexisten, cohabitan con incertidumbres estabilizantes instantáneas e intensas, como pequeñas muertes que nos resucitan, nos despiertan del letargo o hibernación de la inmovilidad, de petrificar como estatuas “el equilibrio”.

Atender a la quietud como generadora de nuevas posibilidades. Intentar el vacío para que ocurran otros llenados. El universo está conformado por sucesos interrelacionados e interdependientes, que interactúan de manera dinámica y simultánea. Las cosas y los fenómenos son “vacíos”, en el sentido que no poseen una esencia inmutable, o existencia absoluta con independencia de nuestra conciencia. Esta naturaleza de las cosas a partir de los nuevos hallazgos.

*“Solo las ideas (que no los resultados) tienen licencia para sobrevolar una frontera sin detenerse ante avisos o advertencias” Wagensberg*

En la interdisciplinariedad lo que sobrevuela las fronteras son las ideas, ideas en bruto, ideas desnudas, ideas a tratar. Una idea no necesita papeles para cambiar de territorio. (Wagensberg: 95)

*Como señala Heissenberg “Toda palabra o concepto, por claro que pueda parecerse, tiene solo un limitado margen de aplicabilidad”.<sup>4</sup>*

-----4 lb. pag 51

Parece sensato pensar que la innovación de lenguaje es una existencia (o una consecuencia) de la necesidad de acumular nuevas comprensiones. Un lenguaje

sirve para codificar un pensamiento, una complejidad (Wagensberg p 88). Se diría que es más fácil y natural revolucionar comprensiones que revolucionar lenguajes.

Lo que se busca es abrir, ampliar y complementar los paradigmas hegemónicos existentes para darnos cuenta que el movimiento sutil y certero e integrar diversas perspectivas para comprender la compleja realidad holográfica en la que estamos inmersos. Dejar de lado las “partes” y hablar de “sub-totalidades”. Lo que afecta a una parte afecta al todo.

Ser vulnerables a las experiencias, aunque impliquen crisis e inmovilidad. Como señala Morín (1995:160), *la crisis es un momento de indecisión y decisión a la vez*. Para Prigogine, la crisis es un momento creativo donde emerge el principio de incertidumbre, el desvío, el desorden como indicadores de innovación, cambio, creatividad, en síntesis, de evolución.

Prigogine desde su lente, observaría que los modelos colapsan por ley de entropía. Según la segunda ley de termodinámica, el incremento de entropía durante los procesos físicos implica, que los conjuntos bien ordenados de moléculas se transforman en conjuntos “mal ordenados”. (Perlo 68)

*... imposibilidad intrínseca de la certeza. Es posible que estemos presenciando el fin de un tipo de racionalidad que ya no es apropiada para nuestro tiempo. Pedimos que se ponga el acento en lo complejo, lo temporal y lo inestable, que corresponda hoy a un movimiento transdisciplinario que adquiere cada vez mayor vigor. (Wallerstein y otros 2004: 85-86)<sup>5</sup>*

La capacidad de poder auto-determinarnos (autopoiésis) nos brinda una relación más amplia con la totalidad y sus infinitas posibilidades y consecuentemente nos vuelve más inestables. (Perlo 91)

Multidimensionalidad, simultaneidad, impredecibilidad, incertidumbre, inestabilidad, entropía, irreversibilidad, caos, creatividad, azar, no linealidad, complementariedad, devenir, trama, red, flujo, holo-movimiento, asimetría, autoecoorganización, autopoiésis, recursividad, retroalimentación, sincroniada, coevolución, holografía, complejidad y Unicidad, corporeidad, vacío, intervalo son algunas características de la realidad que nos advierten los nuevos desarrollos de ciencias del S XX.



Morín (1984) nos propone una mirada *poliocular*, donde las dimensiones físicas, espirituales, biológicas, psicológicas, químicas, sociológicas, etc, de la vida se reconozcan, se reencuentren en un campo común de significados compartidos. Se trata de la construcción de un enfoque complejo, no sólo de un problema metodológico de la ciencia, se trata de una reforma profunda del pensamiento (Morín).

*Todo individuo tiene derecho a revisar cualquier interpretación de la realidad, por antiguo, prestigioso, inteligente, sabio, reconocido y célebre que sea el interpretador vigente.”*

*Wagensberg*

## BIBLIOGRAFÍA:

PERLO; Claudia. (2014) *"Hacer ciencia en el siglo XXI"*. Paraná (Entre Ríos). Argentina. Fundación La Hendija.

WAGENSBERG; Jorge. (2014). *"El pensador intruso"*. Bs As. Argentina. Tusquets.